

METSANDUS

## Asko LÕHMUS

ESITAJA

Tartu ülikooli senat

SÜNDINUD 12. juulil 1974

HARIDUS, TEADUSKRAAD

1992 Miina Härma gümnaasium

1998 Tartu ülikool (bioloogia)

1999 MSc (loomaökoloogia), Tartu ülikool

2003 PhD (loomaökoloogia), Tartu ülikool

TEENISTUSKÄIK

2003–2015 Tartu ülikooli ökoloogia ja maateaduste instituut, teadur, vanemteadur; alates 2013 loodusressursside õppetooli juhataja, alates 2015 looduskaitsebioloogia juhtivteadur

ENESETÄIENDAMINE VÄLISMAAL

2011-2012 Ida-Soome ülikool, külalisprofessor

PEAMISED UURIMISVALDKONNAD

Metsade bioloogiline mitmekesisus ja struktuur; ohustatud liikide elupaigavalik, nende elupaikade kaitse ja taastamise teaduslikud alused; elustiku seire meetodid; ökoloogiliselt säästev metsandus; jätkusuutliku arengu printsiipidest lähtuva säästliku metsamajanduse metsakasvatuslikud ja planeerimislahendused, vastuolud ja juhtimismudelid.

KÄIMASOLEVAD PROJEKTID

Kaitsealuste salu- ja laanemetsade loodusväärtuselise seisundi hindamine (KIK)

Uudsed ökosüsteemid ja ökoloogiline taastamine säästva looduskasutuse kontekstis (IUT)

JUHENDAMINE (kaitstud väitekirjade arv)

7 doktorit, 13 magistrit

ÜHISKONDLIK TEGEVUS

COST Action CA18207 Biodiversity Of Temperate forest Taxa Orienting Management Sustainability by Unifying Perspectives (BOTTOMS-UP), juhtkomitee liige

EV metsandusnõukogu liige

Riigimetsa majandamise keskuse teadusnõukogu liige

TÜ ökoloogia ja maateaduste instituudi teadusnõukogu liige

ETAg-i hindamisnõukogu asendusliige

TUNNUSTUSED

Ajakirja Eesti Mets aasta autor 2005

Eesti vabariigi teaduspreemia põllumajandusteaduste alal 2011

Eesti looduskaitsemärk 2011

Eesti looduseuurijate seltsi "Eesti Eluteaduse Hoidja" auhind 2017

Keskkonnaühenduste koja tunnustus „Aasta keskkonnategu“ 2017

Postimehe "Aasta inimene 2017" 2018

## KÜMMETÄHTSAMAT PUBLIKATSIOONI

Publikatsioonide üldarv: 213 (ETIS), sh 92 (WoS)

Lõhmus, A., Kont, R., Runnel, K., Vaikre, M., Remm, L. 2020 Habitat models of focal species can link ecology and decision-making in sustainable forest management. – *Forests*, 11, 721.

Šavrak, A.-L., Remm, L., Lõhmus, A. 2019. Retention trees can benefit biodiversity without significant long-term reduction in stand regeneration in Estonian mixed forests. – *European Journal of Forest Research*, 138 (3), 513–525.

Lõhmus, A., Fridolin, H., Leivits, A., Tõnisson, K., Rannap, R. 2019. Prioritizing research gaps for national conservation management and policy: the managers' perspective in Estonia. – *Biodiversity and Conservation*, 28, 2565–2579.

Rosenvald, R., Tullus, H., Lõhmus, A. 2018. Is shelterwood harvesting preferable over clear-cutting for sustaining deadwood pools? The case of Estonian conifer forests. – *Forest Ecology and Management*, 429, 375–383.

Bernes, C., Macura, B., Jonsson, B. G., Junninen, K., Müller, J., Sandström, J., Lõhmus, A., Macdonald, E. 2018. Manipulating ungulate herbivory in temperate and boreal forests: impacts on vegetation and invertebrates. A systematic review. – *Environmental Evidence*, 7 (13).

Lõhmus, A., Remm, L., Rannap, R. 2015. Just a ditch in forest? Reconsidering draining in the context of sustainable forest management. – *BioScience*, 65 (11), 1066–1076.

Lindenmayer, D. B., Franklin, J. F., Lõhmus, A., Baker, S., Bauhus, J., Beese, W., Brodie, A., Kiehl, B., Kouki, J., Martinez Pastur, G., Messier, C., Neyland, M., Palik, B., Sverdrup-Thygeson, A., Volney, J., Wayne, A., Gustafsson, L. 2012. A major shift to the retention approach for forestry can resolve some global forest sustainability issues. – *Conservation Letters*, 5 (6), 421–431.

Remm, J., Lõhmus, A. 2011. Tree cavities in forests – the broad distribution pattern of a keystone structure for biodiversity. – *Forest Ecology and Management*, 262 (4), 579–585.

Lõhmus, A., Kraut, A. 2010. Stand structure of hemiboreal old-growth forests: characteristic features, variation among site types, and a comparison with FSC-certified mature stands in Estonia. – *Forest Ecology and Management*, 260 (1), 155–165.

Rosenvald, R., Lõhmus, A. 2008. For what, when, and where is green-tree retention better than clearcutting? A review of the biodiversity aspects. – *Forest Ecology and Management*, 225 (1), 1–15.